

L'ANALISI STRATIGRAFICA DEGLI EDIFICI:

IL CASO STUDIO DEL CASTELLO DI HEIMFELS IN TIROLO (AUSTRIA)

CARBUT Silvia

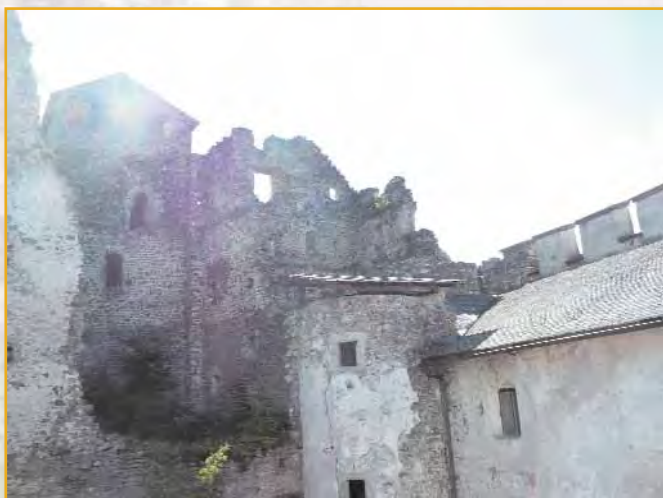
Specializzanda presso la Scuola di Specializzazione in Restauro dei Monumenti del Politecnico di Milano



Con el análisis estratigráfico de una parte del castillo de Heimfels (figura 01), realizado con la “Scuola di Specializzazione in Restauro dei Monumenti del Politecnico di Milano”, en colaboración con el ingeniero y arquitecto W. Hauser (Superintendente del Tirolo) y del Dr. M. Mittermair (historiador del arte de Val Punteria), se han intentado analizar tres sectores diferentes del castillo a través del sistema constructivo y de sus fases (Bauanalyse), para discernir por medio del reconocimiento, la comparación, la combinación y la exclusión de relaciones entre las partes, la génesis de este edificio histórico. La complejidad aparente de este edificio nos lleva a delimitar cada fase constructiva (Baugeschichte) con el objetivo de poder llegar, a través de criterios analíticos, constructivos y arquitectónicos (Bauforschung) a una cronología, que inicialmente será relativa, para adquirir después la condición de absoluta.

1. El método utilizado

Los tres elementos que teníamos que analizar son: La Fachada Este, por ser la que contiene más huellas de las intervenciones en el edificio; la Sala, también muy estratificada, y la Capilla. El primer espacio analizado ha sido la Capilla de la primera planta (figura 02), porque se sitúa entre la “Sala” (figura 03) y la Fachada Este (figura 04).



las fases de las intervenciones, disponiendo a continuación una cronología “relativa” (sin fechas), con las únicas indicaciones de anterioridad o posterioridad: La capa que se encontraba al fondo, por supuesto tenía que ser más antigua que la más superficial. Esta representación gráfica “expeditiva”, permite una lectura intuitiva, ofreciendo inicialmente un descubrimiento “empírico” que posteriormente será “analítico”.



El análisis posterior se centra en la textura de los muros, con la finalidad de relacionar elementos constructivos que se repiten en otros sitios, y que pudieran llevarnos a definir diversas fases constructivas del edificio.

Así, toda la información descubierta en un paramento, ha sido contrastada con la obtenida de la pared adyacente a la “Sala” y la de la fachada externa del edificio -hacia el Sur- para poder cotejar los datos obtenidos con elementos de la tradición constructiva local, y poder añadir a la cronología relativa, unas primeras fechas absolutas, en relación con el conocimiento de la tradición del lugar.

El trabajo de análisis se ha concluido con la restitución gráfica de los eidotipos, partiendo de la fotorrestitución del elemento, incorporando las informaciones obtenidas de cada muro (interior y exterior), se obtiene una zonificación que muestra la cronología relativa de varias unidades estratigráficas. Se acompaña con una planta esquemática que permite representar sintéticamente la evolución de las intervenciones en el edificio (2).

El elemento que nos ha permitido obtener mayor información ha sido el enfoscado, de múltiples capas, con diferentes composiciones y espesores.

El método utilizado fue de tipo “inductivo”; consistente en que una vez aislada una capa de enfoscado, se representa en “eidotipos” (croquis), eligiendo para cada capa un color diferente y un código, con lo que se relacionan

2. Análisis de las capas del enfoscado y su cronología relativa

A partir del estudio de los muros interiores de la Capilla, hemos conseguido identificar los principales tipos de enfoscado del edificio.

Recordamos que el más antiguo (cubierto por los demás) se queda solo como una pequeña capa de enfoscado decorado con “graffito” (US 06), y que esta capa pertenece a una primera fase constructiva de la Capilla, de la misma época del muro donde se encuentra (US 04). Posiblemente se trataba de un espacio de uso normal, al que se ha intentado dignificar con esta decoración. Más antigua es la US 07, que se encuentra en la zona baja del abside. Esta US está constituida por una capa de enfoscado blanco con frescos geométricos (parte alta) y figuras religiosas (en el ábside), que nos indican que anteriormente se destinaba a la celebración de funciones sacras.

3. Análisis de las unidades estratigráficas murales y cronología relativa a partir de la Capilla y la fachada externa Sur

A partir del análisis estratigráfico del enfoscado hemos conseguido definir la cronología relativa de los muros de la fachada Este, donde hemos observado que los muros de la Capilla (US 04) están “in fase” (de la misma fase constructiva) con la ventana del altar, que ha sido redibujada con muros (US 05) anteriores al enfoscado US 11 e US 14, por el que ha sido “cubierto”.

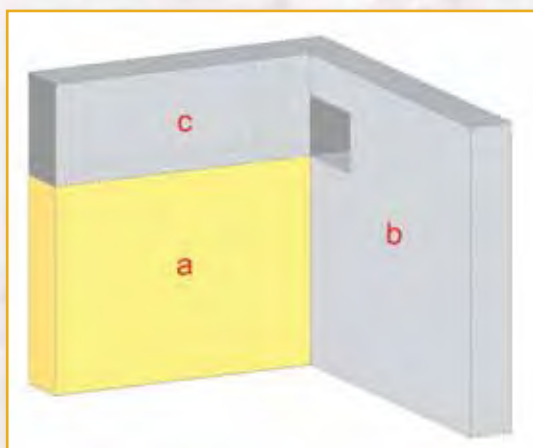
Dos “pennacchi” en la parte alta de la pared, que se apoyan sobre US 11 y que muestran una “interferencia negativa” con US 14 nos dan a entender que la Capilla estaba cubierta por bóvedas (US 12) que se han derrumbado. La parte superior de la fachada Este (US 15) se debe a una elevación posterior del edificio.

Este detalle queda claro si se observa la pared Norte, que constituye el elemento de conjunción entre la Capilla y la Sala. Esa pared está constituida por la US 02, que hemos denominado “*muratura del palazzo*”, en la cual se ve una ventana “strombata” (con forma de trompa), construida con la parte

interna hacia la Sala y la parte externa hacia la capilla. Deducimos que si existe una ventana entre dos habitaciones, significa que en principio una de las dos era exterior y como la ventana “strombata”, por su forma, indica cuál es el interior y cuál el exterior, podemos concluir que la capilla ha sido construida posteriormente y antes de ésta, tenía la “Sala” la ventana hacia el interior.

Es por ello, que el muro Este (US 04) es posterior al muro Norte.

Para verificar esta hipótesis hemos analizado la interacción entre los dos muros, y hemos visto que en la planta de la Capilla, el muro del Este (b) se apoya sobre el muro del Norte (a), pero en las plantas superiores la situación se invierte. Para explicarlo, hemos dibujado en esquema (figura 05) que pueda aclarar las relaciones de antigüedad (entre “a” y “b”) y contemporaneidad (entre “b” y “c”) de los fragmentos del muro.



Los trozos de enfoscado (US 07 e US 14) y la presencia del “pennacchio” en la esquina derecha (US 12), (“pennacchio” contemporáneo a las dos columnas de la derecha), han confirmado la hipótesis de nuestra cronología relativa en la pared Este.

Sin embargo, hemos descubierto dos elementos nuevos:

La huella de una grieta en la pared Norte ha evidenciado que el tabernáculo (US 08 – figura 06), típico en Austria de las capillas medievales, no es original, sino que se ha realizado posteriormente “*in rottura*” (rompiendo el muro).



Los elementos que nos permiten confirmar esta hipótesis se pueden observar en una pequeña grieta, porque las piedras del muro original se interrumpen y el mortero nuevo se apoya sobre estas piedras. Observando el trozo del muro del Oeste es posible comprobar las trazas de la inclusión de un armario de madera (US 16) para guardar los aditamentos de culto en el nicho de la derecha, tal y como confirman las huellas que ha dejado la madera sobre las jambas del vano.

Un análisis a fondo de la pared Norte nos ha permitido descubrir la presencia de una importante discontinuidad en el muro. Si observamos la columna central, vemos que hay dos tipos de mortero, aparentemente el de la derecha es más antiguo. Considerando que también en las plantas superiores los muros han sufrido derrumbes, podemos suponer que la parte del muro US 02 se había caído y posteriormente fue reconstruido en los años setenta (US 23), para poder apoyar una cubierta provisional para la Capilla.

La lectura de la fachada Sur de la Capilla, al compararla con la fachada exterior, nos ha permitido determinar las últimas US. El muro original de esa pared (US 05), visible en la esquina baja Oeste, es contemporáneo al de la pared Este; sin embargo, ha sido muy com-

plicado entender cómo y cuándo las ventanas (muchas ventanas) de esta fachada han sido abiertas “en ruptura” o abiertas porque se había modificado la función del interior. A través de la observación del exterior también hemos encontrado ventanas que no se veían desde el interior porque estaban cubiertas.

El dibujo en negativo de la bóvedas (US 12 – figura 07) sobre el enfoscado (US 14) nos ha permitido comprender casi toda la estructura de la cubierta, incluso alguna irregularidad debida al cierre de las ventanas (US 13). También se puede ver cómo en la parte alta de la pared sur se ha realizado una elevación del muro, acompañada inicialmente de la creación de ventanas, alguna de las cuales fue posteriormente cerrada.

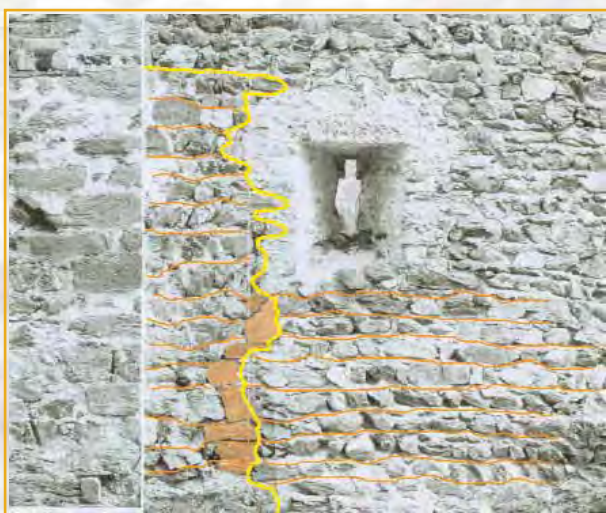


Muy importante fue analizar por el exterior la capa del enfoscado que recorre toda la fachada (US 21), ya que el estudio de los diferentes estados de degradación ha permitido identificar después en el frente sur la extensión de la elevación del muro (US 15), sin duda la parte más degradada.

Toda la pared Oeste de la Capilla fue reconstruida en el siglo XX, avanzando su construcción hacia la pared Norte, donde se puede observar la ruptura de la vieja pared colapsada. Esta pared nueva nos ha causado problemas de lectura por falta de vestigios que se han caído con la vieja pared. De esto se hablará en el próximo párrafo.

El análisis de la Sala del palacio, de la que se hablará al final, nos ha dejado importantes elementos para completar el cuadro general de las fases constructivas del edificio.

En la esquina Este de la pared Sur, se puede observar que el muro (US 02) es posterior a la torre que se le adosa (US 01). Esto es patente en el mortero del contrafuerte (US 02). Si observamos el apoyo de la pared Norte del palacio sobre el muro de la torre, se puede decir que en muchas partes, antes de construir el muro, se han realizado “contraforti” (figura 8), para soportar los empujes de la torre, que fue el primer edificio de todo el conjunto. Siguiendo con la pared Sur de la Sala, a nivel de la primera planta, hemos descubierto una ventana tapiada por un muro y cerca de ella, un arco (US 01), inicio de una ventana simétrica. Las dos ventanas, a lo largo del tiempo, se han derrumbado y han sido así reparadas.



La comprensión de estas ventanas nos ha dado problemas, porque eran demasiado grandes para ser del siglo XIII, pero no se realizan “en ruptura” del muro, sino que estaban bien insertadas en el mismo, por lo que deducimos que habían sido construidas al mismo tiempo.

En el lado opuesto del muro (desde la Capilla) se puede observar que dónde estaban los arcos de las ventanas se ve una “bifora” (figura 09) con columna y arco oculto. Por lo que deducimos que lo que se creía que era una ventana con arco de medio punto, es el resto de todo el elemento arquitectónico, visible sólo desde la parte opuesta del muro.

En la Sala hemos descubierto una capa de enfoscado de la misma edad del de la primera planta, que está presente en las otras tres paredes, que muy probablemente constituía un estrato de terminación de la Sala, confirmando el uso representativo de la misma.

4. Algunas hipótesis sobre la evolución de la reconstrucción de los añadidos al cuerpo de fábrica y la ejecución de la planta esquemática.

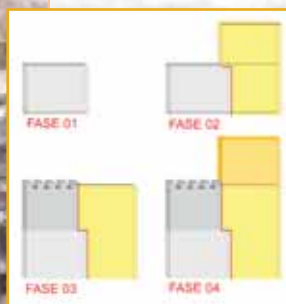
Gracias a los datos recopilados en los tres días de trabajo de campo, se puede comenzar a comprender la compleja evolución del conjunto arquitectónico,

Para asimilar la lógica asociativa del conjunto (composición de partes distintas) ha sido fundamental el análisis de la fachada Sur, donde se han observado dos líneas de separación entre la Capilla y el ala Oeste (figura 10): en la parte baja la pared presenta sillares de piedra muy bien cortada, como si se tratase de una esquina. Al este de



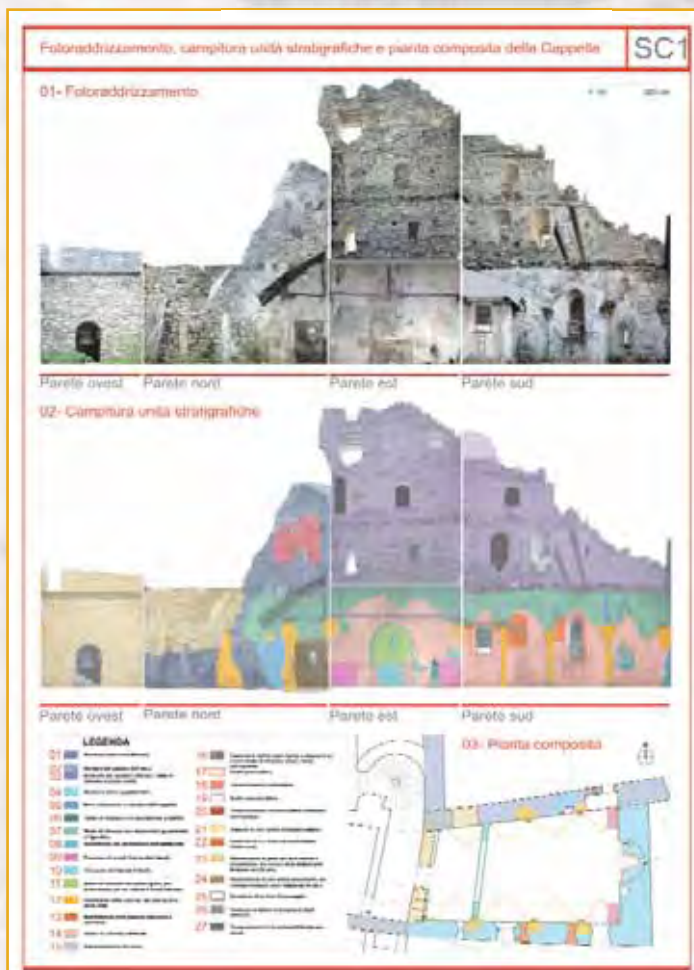
esta “esquina”, se observa una línea de fractura; en cambio, en la parte alta esa fractura no se encuentra en línea con lo de abajo, sino desplazada al oeste (para explicar esta situación se ha realizado un esquema).

Se ha deducido que inicialmente existía un muro en la parte oeste de la fachada (a), y que formaba parte del perímetro de protección del edificio original; posteriormente se construyó el edificio donde se encuentra la Capilla (b), a la que se adosó la pared (c). Por último se elevó el cuerpo en el que se encuentra la capilla (d), tal y como se ilustra en el esquema de la figura 11.



Todas las observaciones hechas nos han permitido no sólo elaborar numerosas conclusiones, sino también completar el espacio en el que se encuentra la capilla. Inicialmente, era una estancia con abside y un pequeño anexo, separado del muro con dos ventanas superpuestas, tratándose probablemente de un coro. La parte oeste era más larga y, tal y como muestran las fotografías de la época, existía otra apertura cerca de la puerta de acceso (figura 12). La capilla seguramente tenía una primera capa de enfoscado con decoraciones a lápiz, que posteriormente fueron cubiertas con un fresco con motivos geométricos en la zona alta y elementos figurativos en el ábside. Las posteriores actuaciones han supuesto una transformación radical del espacio, afectando a la columna y la bóveda arruinada, revestidas al fresco. Por último, se realiza el nicho para alojar el mueble de madera que contiene los utensilios de culto. Las posteriores modificaciones son debidas a la degradación propia del edificio a las intervenciones del siglo XX para su conservación.

Para representar de un modo sistemático todos los datos obtenidos, se ha realizado una planta esquemática (figura 13), que resume las distintas fases evolutivas del edificio y permite una lectura ordenada de todas sus transformaciones.



(1) El castillo de Heimfels presenta inicialmente un núcleo de la mitad del siglo XIII, que sufre una primera ampliación hacia el 1500, y una segunda hacia el 1600, en la que se añaden puertas y torres, al tiempo que abren nuevas ventanas.

(2) Se ha puesto de manifiesto también que se puede tener un conocimiento general de una obra arquitectónica, al verificar cómo el análisis de una parte singular, realizado con un método científico, nos permite conocer la evolución constructiva del edificio y comprender la lógica general que preside el mismo. Tales conclusiones no se incluyen en este artículo, pues necesitan de posteriores estudios estratigráficos en detalle, de otras partes singulares del castillo.